



Styrelsens yttrande på motion ”Ökad transparens och medlemsinsyn vid spelarövergångar”

Styrelsen delar motionärens syn på medlemmarnas betydelse för föreningen och vikten av att vi värnar om medlemsdemokratin.

När det kommer till frågan om vilken information som kan delas med föreningens medlemmar så är dock det avgörande kriteriet om informationen skulle kunna offentliggöras utan skada för föreningens verksamhet. Styrelsen har ett ansvar för att information som skulle kunna skada föreningens verksamhet hanteras med sekretess.

Spelarköp och -försäljningar utgör, precis som belyses av motionären, en affärskritisk del av föreningens verksamhet. Dessa affärer inbegriper förhandling med flera parter och består av transferavtal, låneavtal, anställningsavtal, avslutsavtal och agentavtal. Avtal upprättade i enlighet med gällande regelverk (nationella som internationella) och lagstiftning, och som alla innehåller känsliga affärsvillkor såväl som känsliga personuppgifter. Förutom de rent legala hinder som skulle behöva analyseras och bedömas innan eventuellt utlämnande av dessa uppgifter, så är risken överhängande att full transparens i dessa delar skulle skada föreningen både ekonomiskt och sportsligt.

Förutom att bland annat konkurrenter skulle ges full insyn i våra spelaraffärer, så skulle även föreningens position i kommande förhandlingar försämrats avsevärt, och därtill finns en risk att aktörerna på den internationella marknaden skulle välja bort att göra affärer med oss. Därav gör styrelsen bedömningen att full transparens i enlighet med motionärens förslag skulle komma att skada föreningens verksamhet.

Med det sagt, så är dock styrelsen av uppfattningen att medlemsinsyn är en viktig fråga som bör och som ska vara i fokus. Styrelsen avser därför att (i) titta närmare på hur information om föreningens spelarköp- och spelarförsäljningar skulle kunna presenteras på ett mer transparent sätt för föreningens medlemmar, samt (ii) verka för att frågan utreds närmare av SEF och EFD gemensamt under 2026, och då med fokus på att belysa:

- olika modeller för ökad transparens och medlemsinsyn;
- juridiska, ekonomiska och sportsliga konsekvenser;
- behovet av gemensamma ramverk på nationell nivå; och
- hur svenska förhållanden förhåller sig till internationella exempel

Mot denna bakgrund föreslår styrelsen att årsmötet beslutar:

- att avslå motionen i sak, men
- att anse motionens intention besvarad genom styrelsens fortsatta arbete med frågan enligt (i) och (ii) ovan.



Styrelsens yttrande på motion ”Häcken är gulsvart”

Styrelsen tackar motionärerna för ett genomarbetat och engagerat förslag rörande BK Häckens varumärke och visuella identitet.

Styrelsen delar uppfattningen att föreningens gulsvarta färger är en central del av klubbens identitet och varumärke. En tydlig och konsekvent visuell profil är viktig för såväl igenkänning som långsiktig kommersiell styrka.

Styrelsen vill framhålla att klubben redan i dag arbetar aktivt med frågan, för att stärka föreningens varumärke, med samma intention och motivation som motionärerna lyfter i sin beskrivning. Under de senaste åren har detta arbete resulterat i en mer enhetlig visuell identitet av matchtröjan, en mer sammanhållen gulsvart exponering på matcharenan, samt en mer enhetlig visuell identitet i föreningens digitala kanaler och tryckta produkter.

I dialog med sponsorer och samarbetspartners eftersträvas, vid varje givet tillfälle där det är möjligt och affärsmässigt försvarbart, lösningar som bidrar till ett professionellt och harmoniskt helhetsintryck i föreningens visuella identitet, för att stärka BK Häckens varumärke.

Samtidigt utgör sponsorintäkter en avgörande del av föreningens ekonomiska grund. Sponsoravtal är resultatet av individuella och affärsmässiga förhandlingar där exponeringens utformning – inklusive logotypers färg och grafiska uttryck – ofta är en väsentlig del av överenskommelsen. I många fall är logotypens färgsättning en integrerad del av sponsorens egna varumärkesriktlinjer och därmed inte alltid möjlig att förändra utan att det påverkar avtalets värde eller genomförbarhet.

Styrelsen och tjänstemannaorganisationen gör löpande en avvägning mellan visuell enhetlighet och föreningens ekonomiska intressen och fattar därefter de beslut som bedöms vara bäst för BK Häcken. Att generellt verka för att samtliga sponsorlogotyper ska anpassas till föreningens färger, begränsar föreningens kommersiella handlingsutrymme och påverkar intäktsmöjligheterna negativt.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår styrelsen att årsmötet beslutar:

- att avslå motionen.



Styrelsens yttrande på motion ”Rambergsvallen är Rambergsvallen”

Styrelsen tackar motionärerna för engagemanget i att bevara och förstärka föreningens historia kopplat till BK Häckens hemmaarena och instämmer i motionärernas beskrivning av platsens historiska och kulturella betydelse för BK Häcken och föreningens supportrar. Styrelsen delar uppfattningen att Rambergsvallen bär på ett starkt lokalt kulturarv, medan Hisingen Arena är mer generiskt och saknar koppling till föreningens historia.

Styrelsen noterar samtidigt att beslutet om arenans officiella namn fattas av Göteborgs Stad och att BK Häcken därför inte kan besluta om detta på egen hand.

Styrelsen yrkar därmed att:

Mot bakgrund av motionens syfte yrkar styrelsen att årsmötet beslutar enligt motionens intention men med följande formulering:

– Bifall till motionen; Förutsatt att en årsmötesmajoritet anser att Göteborg Stads officiella (kommersiellt neutrala) namn på arenan bör vara Rambergsvallen, åtar sig styrelsen att under 2026 lyfta frågan till Göteborg Stad och att återrapporera i frågan till medlemmarna vid föreningens medlemsmöten under året.